

Utvalget for framtidens fellesskole

Referat



Dato: 7. november 2025, kl. 12.00-14.00

Sted: Kunnskapsdepartementet
Kirkegata 18, rom 226
Yggdrasil

Referent: Sekretariatet

Møteleder: Hilde Skjerven

Til stede

Organisasjon:

LO
Unio
Akademikerne
YS
NHO
Virke
KS
Spekter

Medlem:

Øystein Nilsen
Eli-Karin Flagtvedt
Helle Christin Nyhuus
Einar Hanisch
Eva Moshuus
Silje Slotterøy
Bjarte Rørmark
Trond Bergene

Utvalget: Hilde Skjerven og Bjørn Haugstad (digitalt).

Sekretariatet: Borghild Lindhjem-Godal (sekretariatsleder), Håkon Kavli, Tonje Haugberg

Saknr	Sak og konklusjon
	Oppstart Sekretariatsleder Borghild orienterte om utvalgets aktiviteter etter forrige referansegruppemøte, inkl. utvalgsmøte nr. 7 i Paris og den nasjonale konferansen. Hilde innledet om tema for møtet.
Sak 4-1	Utviklingstrekk som preger skolen I forkant av møtet sendt ut et notat som redegjorde for utviklingstrekkene i sin nåværende form:

1. Relativisering av kunnskap og demokrati under press
2. Akselererende teknologiutvikling og samfunn i omstilling
3. Individualisering som fortrenger fellesskap
4. Voksende ulikhet og psykisk helse under press
5. Demografisk utvikling og offentlig sektor under press

I notatet ble referansegruppen bedt om å forberede seg på å diskutere følgende spørsmål:

1. Hva tenker dere om de identifiserte utviklingstrekkene?

- **Er dere enige inndelingen? Er det noe som bør justeres? Er det noe som mangler eller noe dere er spesielt opptatt av at vi bør utdype?**

2. Hvilken betydning har disse utviklingstrekkene for innholdet i skolen?

3. Hvilken betydning har disse utviklingstrekkene for skolen som organisasjon og skolen som samfunnsinstitusjon?

Spørsmålene ble først diskutert i grupper og så i plenum.

Det var i hovedsak bred støtte til de fem utviklingstrekkene. Flere foreslo likevel justeringer i inndelingen, for eksempel at teknologiutvikling og kunstig intelligens bør vurderes som et eget punkt, og at økonomisk ulikhet bør skilles fra psykisk helse.

Flere uttrykte at teksten oppleves som for negativ og at det er rom for å i større grad løfte frem muligheter og positive sider. For eksempel ble det trukket frem at individualisering kan beskrives mer balansert, med rom også for positive sider som valgfrihet.

Relativisering av kunnskap og demokrati under press ble vurdert som det mest kritiske trekket og bør tydeliggjøres. Skolens oppdrag som kunnskapsutvikler må komme klart frem, med presisering av at kunnskap omfatter både faglig innhold og forutsetninger som trygghet og emosjonelle faktorer.

Videre påpekte flere at digitalisering bør diskuteres med fokus på pedagogisk bruk, ikke som en kamp om teknologi. Lærerne må ha beslutningsmyndighet om læremidler, og utvalget bør finne en balansert middelvei mellom teknologientusiasme og motreaksjon.

Demografiske endringer med flere eldre og færre barn gir ressursutfordringer, og utdanning må forstås som en investering.