

08 DES 2016

Til Justis- og beredskapsdepartementet

6. desember 2016

## Høring - Politiets nasjonale beredskapssenter på Taraldrud

Dette brevet er utarbeidet i samarbeid med bekymrede naboer i området Hellerasten, Sofiemyr og Tårnåsen. Vi er kjent med at blant annet FAU ved Tårnåsen skole kommer med et eget hørings svar som vi slutter oss til. I tillegg ber vi om at følgende tas hensyn til:

### Tidspunkt for støy

Av planprogrammet fremkommer det at støyen fra utendørs skytebane og helikoptervirksomhet i hovedsak skal foregå på dagtid. Vi er imidlertid også bekymret for støy på ettermiddagene, og ikke minst vil vi slippe å bli vekket av støy om natten. Vi synes i tillegg det er svært viktig at også helgene blir helt vernet for støy, både på dag og kveldstid.

### Tiltak for å begrense støyen – "skal" og ikke "kan"

I planprogrammet omtales det flere tiltak som kan iverksettes for å begrense støynivået fra anlegget. Vi viser til at naboloven § 2 sier at *ingen må ha, gjera eller setja i verk noko som urimeleg eller uturvande er til skade eller ulempe på granneeigedom*. Bestemmelsen gjelder for støy mv. fra beredskapssenteret, og man plikter derfor å begrense støynivået. "Kan" må derfor erstattes med "skal".

Vi mener at reguleringsplanen må være bindende og mer konkret når det gjelder avbøtende tiltak som skal iverksettes for å begrense støyen. Det bør også redegjøres for effekten av de valgte tiltakene. Justis- og beredskapsdepartementet må vise hvordan de skal sikre at nabolaget blir berørt i minst mulig grad av det planlagte beredskapssenteret.

Departementet/regjeringen må også sørge for at økonomien for støybegrensende tiltak sikres, slik at man ikke risikerer at dette blir en salderingspost. Det har jo hendt før at prosjekter har blitt dyrere enn planlagt, og vi frykter at dette også kan skje på Taraldrud, hvor det blant annet er uavklarte grunnforhold. Ref. side 44 i dokumentet «Innstilling om valg av tomt - Del 1 Hovedanalysen», der det står: «På Taraldrud er det lagt til grunn et konservativt kostnadsestimert da dybde til fjell på tomten ikke er fysisk kartlagt».

### Ikke skyting utendørs

Vi mener at anleggene for skyting og SIBO-landsbyen må bygges inn eller legges til et annet sted hvor det ikke berører innbyggerne i så stor grad som på Taraldrud. Kan man for eksempel ha en samlokalisering med den vedtatte innendørs skytehallen på Åsland, som bare ligger en drøy kilometer unna Taraldrud? Vi antar at bruk av eksplosiver vil være særlig støyende, og det bør ikke under noen omstendigheter tillates brukt utendørs på Taraldrud.

### Støymessige forhold i planprosessen

Støymessige forhold bør være ivarettatt i plansammenheng og ikke utsettes til byggesaken.

Vi er usikre på hvem som har ansvaret her, men vi har forstått det slik at Ski kommune har delvis ansvar. I den forbindelse peker vi på at vi ikke har tillit til at Ski kommune følger opp på en

tilfredsstillende måte. Støyen vil i svært liten grad ramme beboere i Ski kommune. Både Oppegård kommune og Oslo kommune har langt større interesser i at støyen begrenses.

De støykartene vi har fått tilgang til viser ikke tilfredsstillende støyforhold, verken for naboer eller markabrukere.

### **Støyretningslinjene får ikke brytes**

Når Justis- og beredskapsdepartementet legger opp til at støyimpulser kan overskride støyretningslinjene i betydelig grad, er dette helt uakseptabelt. Dersom man ikke klarer å få tilstrekkelig støyreducerende tiltak, må løsningen være å flytte aktiviteten til andre områder, for eksempel der man i dag øver med eksplosiver mv.

### **"Stilleområde"**

Grønliåsen brukes som rekreasjonsområde dagtid/kveldstid av både voksne og barn. Dette er vårt "stilleområde". Skal vi til noe annet sted må vi bruke bil eller annen transport. Det er her vi går på kortere turer, lærer barna våre å gå på ski og griller pølser sammen med naboene. Vi bemerker også at det er flere andre grunner til at Grønliåsen bør bevares som et stilleområde, blant annet er det flere unike og fredede kulturminner i området (Oldtidsveien, Gamle Kongevei, 10 gravrøysler fra jernalderen og Kongebordet på Hellerasten).

### **Helikoptertrasé**

Vi ber om at trasévalg for helikoptrene legges øst for E6, slik at helikopterstøyen blir minst mulig sjenerende i boligområdene og på Grønliåsen, som er det mest brukte ute- og friluftsområdet. Vi mener likevel at det i helt spesielle tilfelle bør kunne gjøres et annet trasévalg – dersom det er akutt fare for liv og helse.

### **Varsling om tidspunkt for støy**

For noen kan det være viktig med gode varslingsystemer og tidsbegrensninger for bruk av støyende virksomhet fra skyting og aktivitetene i SIBO-landsbyen. For oss som bor i området, holder det ikke med gode varslingsystemer. Vi kan jo ikke reise bort hver gang det varsles om støy.

### **Juridisk bindende og kontroll**

Det bør være juridisk bindende føringer for hvilke aktiviteter som tillates, slik at det ikke er fritt for den til enhver tid ansvarlige på beredskapssenteret å godkjenne omfanget av støyende aktivitet. Vi minner om at etter M128-2014 veileder til retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) skal foretas en avveining av de ulike hensynene. Det må ikke bli slik at avveiningen overlates til den ene parten, dvs, til brukerne av beredskapssenteret. Da kan hensynet til egen bekvemmelighet mv. få for stor vekt.

Vi håper at myndighetene både under planprosessen, utbyggingen og når beredskapssenteret er ferdig og i drift, vil følge nøye med på at støyen begrenses på en samvittighetsfull måte, og at korrigerende tiltak blir satt i verk straks behovet oppstår.

### **Andre forhold enn støy**

Vi er selvfølgelig også opptatt av annet enn støy. Vi vil ha sikkerhet for rent drikkevann og at turområdene våre blir mest mulig bevart (men noen av oss er positive til en diskret hinderløype om vi får bruke den).

## Informasjonsbehov

Informasjonen har ikke vært god nok til nå. Få av de vi har snakket med, hadde fått med seg at det skulle være et informasjonsmøte om beredskapssenteret – og enda færre hadde fått med seg at det kunne medføre støy av betydning. Vi er overbevist om at det fremdeles er mange i "støysonen" som ikke aner noe om mulige konsekvenser av beredskapssenteret. I forbindelse med utbyggingen av Follo-banen har alle beboere i området fått detaljert informasjon i postkassen. Beredskapssenteret vil berøre oss enda mer, og da burde vi ikke få mindre informasjon.

Med vennlig hilsen

Ruth Sierstad Stokke  
RUTH SIERSTAD STOKKE

Ole Kr. Myrvold  
OLE KR. MYRVOLD

Åge Ingjerd  
ÅGE INGJERD

Stein Erik Andreassen  
STEIN ERIK ANDRESEN

V. Elkina

Hilde Jørnby

H. Jørnby

Åshild S. Randgaard

ÅSHILD S. RANDGAARD

Mats Randgaard

MATS RANDGAARD