



Det norske kontaktpunkt for
OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper

Referat fra møte i Kontaktpunktet 4. mars 2010

Til stede:

Gro Granden, LO
Tom Hugo-Sørensen, NHD
Vidar Lindefjeld, NHO
Are-Jostein Norheim, UD
Henning Kloster-Jensen, UD

Sekretariatet: Anja Thomsen, UD

1. Klage fra Framtiden i Våre hender mot Intex Resources ASA

Beslutning/oppfølging:

Kontaktpunktet sender et brev til partene hvor det meddeles at det har vedtatt å realitetsbehandle saken, og at det vil engasjere en uavhengig ekspert. Vedkommende skal dra til øya Mindoro for å etablere et mest mulig objektivt faktagrunnlag.

Alle medlemmer i kontaktpunktet ble anmodet om å komme med forslag til ekspert i løpet av uke 10 (dvs. innen 12.3.2010)

Kontaktpunktet tar sikte på å ha en dialog med partene i forbindelse med valg av ekspert og utforming av oppdragsbeskrivelse. Gjeldende regler for anbudsinnbydelse må følges.

2. Klage fra Støttekomiteen for Vest-Sahara mot Fugro-Geoteam AS

Norheim opplyste at UD's rettsavdeling er blitt bedt om å vurdere klagen.

Beslutning/oppfølging:

Kontaktpunktet vil avvente vurderingen til UD's rettsavdeling før det tar stilling til om saken skal tas til realitetsbehandling.

3. Naturvernforbundet og Forums klage mot Cermaq ASA

Norheim redegjorde for status i saken.

Beslutning/oppfølging:

Kontaktpunktet vedtok å ta saken til realitetsbehandling.

Kontaktpunktet sender et brev til partene hvor dette meddeles, og hvor de inviteres til et snarlig møte for å finne ut om det er grunnlag for en tilnærming. Partene anmodes om å legge frem en skriftlig syntese av klage og tilsvar på klage forut for møtet.

Hugo-Sørensen var ikke med på Kontaktpunktets behandling av hensyn til erklært inhabilitet i saken.

4. Oppdatering av OECDs retningslinjer

Norheim redegjorde for UD's arbeid med oppdatering av OECDs retningslinjer.

Lindfeldt mente at Kontaktpunktet burde gi innspill til arbeidet med å utmeisle en posisjon for regjeringen.

Han vektla at man i forbindelse med oppdateringen ikke bare skulle se på substans, men også ordlyd for å gjøre retningslinjene mer forståelige og anvendbare. De må i størst mulig grad gi veiledning for hvordan retningslinjene kan etterleves. MR og miljø burde styrkes, mens korrupsjon synes å være godt nok dekket. Videre burde spørsmål knyttet til parallellitet (ift. rettsvesenet) og til saker som kan involvere flere lands kontaktpunkt, avklares. Granden var langt på vei enig, men etterlyste mer klargjøring mht. korrupsjon og tydeliggjøring av ansvaret til moderselskap.

Beslutning/oppfølging:

Næringslivsseksjonen vil legge frem et notat med forslag til norsk posisjon ifm. neste møte i Kompakt berammet til 14.4.10.

5. Eventuelt

Norheim redegjorde kort for status i Corrib saken.