



### **Oppfølging av felleserklæring av Norconsult AS og Foreningen for Internasjonale Vannstudier (FIVAS)**

Etter en vellykket mekling forestått av Kontaktpunktets leder Ola Mestad, der partene ble enige om en felleserklæring, avsluttet Kontaktpunktet klagesaken reist av Foreningen for Internasjonale Vannstudier (FIVAS) mot Norconsult AS. Felleserklæringen ble avtalt 2. juni 2015 og offisielt undertegnet i Oslo den 23. juni 2015.

Ettersom partene er blitt enige om en meklingsavtale, foretok ikke Kontaktpunktet videre undersøkelser av påstandene i klagen. Forholdene som ble tatt opp i klagen, var knyttet til Norconsults rolle i vannkraftverksprosjekter i den malaysiske delstaten Sarawak.

I Kontaktpunktets slutterklæring i saken, anbefalte Kontaktpunktet partene å videreføre dialogen fra meklingsprosessen, særlig dersom det skulle oppstå spørsmål knyttet til gjennomføringen av felleserklæringen. I slutterklæringen informerte vi om at Kontaktpunktet ville invitere begge parter til et oppfølgingsmøte så snart det forelå beslutning om et av de sentrale spørsmålene i saken, nemlig byggingen av Baram-dammen, for å få en oppdatering om gjennomføringen av fellesavtalen. Byggingen av Baram-dammen har imidlertid ikke blitt realisert. Dermed fulgte Kontaktpunktet vanlig prosedyre og inviterte begge partene til et oppfølgingsmøte ett år etter avtalen.

Felleserklæringens punkt i) under «bakgrunn» sier at: «Fremtidig kontakt mellom partene skal baseres på gjensidig tillit og avklaring av faktiske forhold». Kontaktpunktet noterer seg at det er utfordringer på dette punktet. Partene har hatt kontakt på e-post, hvor blant annet Fivas har etterspurt informasjon fra Norconsult angående etterlevelse av felleserklæringen. Norconsult har også informert Kontaktpunktet om at selskapet ikke ser det som hensiktsmessig å videreføre dialog med OECDs kontaktpunkt knyttet til konsernets virksomhet i Malaysia eller knyttet til felleserklæringen med FIVAS.

Kontaktpunktet inviterte til et oppfølgingsmøte 10. november 2016 for å få en oppdatering av hvordan partene har fulgt opp felleserklæringen, særlig punkt 1-6. Kontaktpunktet ba særlig Norconsult redegjøre for hvordan de har jobbet med å innarbeide OECDs retningslinjer og metoden Human Rights Due Diligence i sin virksomhet, som beskrevet i punkt 4.

Norconsult meddelte Kontaktpunktet at de ikke ønsket å stille i dialogmøter med FIVAS tilstede, og Kontaktpunktet inviterte dermed til separate møter med hver part.

Norconsult har redegjort for at selskapet har fulgt opp felleserklæringen på følgende måte:

Når det særlig gjelder felleserklæringens punkt 4 hvor det slås fast at Norconsult i tillegg til sin integrity due diligence vil foreta human rights due diligence i tråd med OECDs retningslinjer, informerer Norconsult om at de i konsernets prosedyre for forhåndsvurderinger av avtaleparter har inkludert en rekke sentrale menneskerettighetsspørsmål. Norconsult informerer også om at de har etiske retningslinjer og rutiner som adresserer de viktigste verdier, forhold og interesser som OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper skal ivareta. I forhold til de konkrete spørsmålene som var oppe i meklingen, informerer Norconsult om at de foretar forhåndsvurderinger av prosjekter og avtaleparter også med hensyn til menneskerettigheter, og vil fortsette med dette for alle potensielle prosjekter i Malaysia.

Når det gjelder punkt 6 i fellesavtalen, angående selskapets rapportering på bærekraftsindikatorer med grunnlag i Global Reporting Initiative (GRI) og egendefinerte indikatorer, informerer Norconsult om at de har rapportert på en rekke GRI-indikatorer i konsernets årsrapport både for 2015 og 2016. Rapporteringen på disse og øvrige indikatorer som ikke ble rapportert i årsrapporten, er også revidert av ekstern revisor.