

Klagesak: Støttekomiteen for Vest-Sahara og Sjøvik AS avsluttet med meklet felleserklæring 2.juli 2013

Refleksjoner gjort av Kontaktpunktets sekretariat forut for oppfølgingsmøtet 15. mai 2014

Kontaktpunktet viser til sin slutterklæring av 3. juli 2013 med oppsummering av prosessen og Kontaktpunktets befatning med saken. Vi ønsker å trekke lærdom fra saken og takker for etterfølgende innspill. Til oppfølgingsmøtet 15. mai 2014 trekker vi frem følgende fire forhold:

1) *Uklarhet om rollen til innleid konsulent*

Kontaktpunktet har etablert praksis med å leie inn konsulent etter forvaltningslovens §11 for å bistå Sekretariatet i å oppfylle sin veiledningsplikt. Konsulentens rolle er å gi råd og veiledning til partene etter behov, men ikke føre ordet for eller representere noen av partene i møter. Ved fremtidig innleiing av slik konsulent, bør Kontaktpunktet være enda tydeligere overfor partene om hvilken rolle konsulenten skal ha som veileder/rådgiver og ev. møtedeltaker.

2) *Uenighet om bruk av advokat*

Ved fremtidige saker vil Kontaktpunktet understreke ytterligere at partene oppfordres til en ikke-rettslig dialog der advokater ikke er tiltenkt å være de som fører ordet for partene. Dette er ikke til hinder for at partene bistås av en advokat eller en annen form for veileder dersom det anses hensiktsmessig. Kontaktpunktet vil vurdere å endre våre prosedyreregler for å understreke dette.

3) *Oppfølgingstiltak – utfordringer for Kontaktpunktet*

Partene har avtalt tiltak for oppfølging av den meklede felleserklæringen. En slik avtale inngått i regi av Kontaktpunktet er ikke rettslig bindende. Det er opp til partene, ved hjelp av mekler og eventuell veiledning fra Kontaktpunktet/Sekretariatet eller innleide konsulenter, å gjøre avtalen så presis som mulig. Dette gjelder eksempelvis både om hvilke tiltak som skal gjennomføres og hvordan og når partene skal dokumentere at gjennomføring har skjedd. Dette er viktig for at begge parter skal ha tillit til at avtalte tiltak er gjennomført.

Kontaktpunktets mulighet til å vurdere partenes respektive oppfølging av avtalen avhenger av hvilken oppfølging partene har avtalt og hvilken informasjon hver av partene er villige til å dele med Kontaktpunktet. Ved fremtidige meklede felleserklæringer (ved ekstern mekler), vil Kontaktpunktet i enda større grad oppfordre partene og mekler til å være så konkrete som mulig, særlig med tanke hvilken oppfølging av avtalte tiltak som skal gjøres, hvordan oppfølging skal gjøres, samt hvilken dokumentasjon på oppfølgingen som eventuelt skal legges frem når og til hvem. Kontaktpunktet vil også vurdere å legge mer vekt på betydningen av slik forventningsavklaring knyttet til oppfølging i meklede saker i våre prosedyreregler.

4) *Utilsiktet «ringvirkning» av den meklede felleserklæringen*

Kontaktpunktet har erfart at den meklede felleserklæringen i denne saken er blitt referert til av andre selskaper som argument for at OECD/ Kontaktpunktet har «godkjent» økonomisk virksomhet i det ikke-selvstyrte området Vest-Sahara. Det er ikke tilfelle og i Kontaktpunktets nevnte slutterklæring har vi forsøkt å understreke rekkevidden/presedensvirkningen av partenes avtale. Vi ser nå at vi kunne vært enda tydeligere på dette, samt at det med fordel kunne vært presisert i selve avtalen. Ved fremtidige meklede felleserklæringer vil Kontaktpunktet søke å få partene og mekler til å få tydeligere frem også hva avtalen ikke dekker, spesielt dersom vesentlige forhold relatert til klagen til Kontaktpunktet som å lå til grunn for dialog/mekling ikke er dekket.